



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 10 PŽ-4122/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Gorane Aralica Martinović, sutkinje izjaviteljice, i Dubravke Matas, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom SIGEČICA PROJEKT d.o.o., Vukovar, Josipa Jurja Strossmayera 14C, OIB 91046207173, odlučujući o žalbi dužnika, kojeg zastupa punomoćnik Vedran Pajić, odvjetnik u Osijeku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-709/2023-8 od 30. listopada 2023., u sjednici vijeća održanoj 20. prosinca 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika SIGEČICA PROJEKT d.o.o. i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-709/2023-8 od 30. listopada 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-709/2023-8 od 30. listopada 2023. prvostupanjski je sud obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke) i odlučio nastaviti postupak prema općim odredbama Stečajnog zakona (točka II. izreke). Tako je odlučio prvostupanjski sud primjenom odredbe čl. 433. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22; dalje: SZ) s obzirom na to da nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka iz odredbe čl. 431. toga Zakona jer je vjerovnik Republika Hrvatska podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a postoji nesposobnost za plaćanje (125 dana blokade, nepodmireno dugovanje u ukupnom iznosu od 20.600,84 EUR).

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik pobijajući ga zbog povreda odredbi Stečajnog zakona jer prvostupanjski sud nije zatražio nove podatke o blokadi, nego je donio odluku na temelju potvrde stare 21 dan, a dužnik ima manje novčane obveze od vrijednosti svoje imovine i skorašnji priljev sredstava u roku od 30 do 60 dana bit će dostatan da se podmiri dug vjerovnika. Dužnik smatra da je prvostupanjski sud propustio pozvati na očitovanje zakonskog zastupnika dužnika. Slijedom navedenog predlaže prihvatiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 57/11, 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i s čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Iz spisa proizlazi da je 4. listopada 2023. FINA podnijela prvostupanjskom sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka u smislu čl. 429. st. 1. SZ-a navodeći u tom zahtjevu da na 3. listopada 2023. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 20.578,88 EUR te da dužnik nema zaposlenih.

6. Prvostupanjski sud je 6. listopada 2023. objavio oglas (list 11. spisa) u kojem, među ostalim, poziva zakonskog zastupnika dužnika da dostavi prokazni popis imovine i obveza dužnika (točka II. izreke oglasa), vjerovnike dužnika da predlože otvaranje stečajnog postupka i uplate predujam (točka III. izreke oglasa) te navodi da ako zakonski zastupnik dužnika u roku od 15 dana ne podnese popis iz točke I. izreke oglasa ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik nema imovinu dostatnu za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, ili ako nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje, a u tom slučaju sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

7. Budući da je vjerovnik Republika Hrvatska u zakonskom roku podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka pravilno je prvostupanjski sud ocijenio da nisu ispunjenje pretpostavke iz odredbe čl. 431. SZ-a i donio rješenje o obustavi skraćenog stečajnog postupka iz odredbe čl. 433. SZ-a. Ovdje se dodatno naglašava da Republika Hrvatska prema odredbi čl. 114. st. 3. nije dužna platiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

8. Dakle, iz citiranih odredbi proizlazi kada će se u ovakvom slučaju smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje (čl. 431. SZ-a), a to nisu pretpostavke na koje se žalitelj poziva niti ih je prvostupanjski sud prilikom donošenja pobijanog rješenja niti utvrđivao niti uzimao u obzir pa ovaj sud zaključuje da navodi žalbe u potpunosti neosnovani, a pobijano rješenje pravilno i zakonito pa je temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a trebalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 20. prosinca 2023.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30861-4e637**

Kontrolni broj: **07545-965f7-480a3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.